

# ASPECTOS PSICOLÓGICOS DE LOS ACCIDENTES DE MONTAÑA

Ander Chamarro Lusar  
Facultad de Psicología, C. de la Educación y del Deporte Blanquerna  
Universidad Ramon Llull  
c/Cister 34  
08022 Barcelona  
Correo-e: [andrescl@blanquerna.url.edu](mailto:andrescl@blanquerna.url.edu)

## RESUMEN

Una de las características de las actividades deportivas que se desarrollan en la montaña es la presencia del riesgo. La existencia de riesgos para las personas posibilita que cada año se produzcan un buen número de accidentes que, entre otras repercusiones, alarman a la opinión pública y a la sociedad. En este estudio se presentan los resultados de un estudio cualitativo sobre las respuestas de 135 accidentados. Los sujetos respondieron a un cuestionario on-line. Los datos fueron analizados mediante el programa Atlas.ti. Los resultados indican que para las víctimas las causas del accidente son muy múltiples, aunque se aprecian ciertas coincidencias. Se detallan los resultados para los accidentes en esquí alpino y de montaña. Finalmente, se discute la necesidad de promover una cultura de los deportes de montaña que resalte los aspectos de seguridad y prevención.

## RESUM

Una de les característiques de les activitats esportives que es porten a terme a la muntanya és la presència del risc. L'existència del risc per les persones fa que cada any tinguin lloc un bon nombre d'accidents que, entre d'altres preocupacions, alarmen a l'opinió pública i a la societat. En aquest estudi es presenten els resultats d'un estudi qualitatiu sobre la resposta de 135 accidentats. Els subjectes van respondre un qüestionari on-line. Les dades van ser analitzades mitjançant el programa Atlas.ti. Els resultats indiquen que per les víctimes les causes de l'accident són múltiples, encara que s'aprecien certes coincidències. Es detallen els resultats per els accidents en esquí alpi i de muntanya. Finalment, es discuteix la necessitat de promoure una cultura dels esports de muntanya que destaquí els aspectes de seguretat i de prevenció.

Un reciente informe del Instituto Nacional de Consumo (INC, 2001), ha puesto de relieve la importancia que tienen los accidentes domésticos y de ocio como causa de mortalidad y accidentalidad en el estado español y la Unión Europea. Así, los daños no intencionados suponen ya la cuarta causa de mortalidad en la UE (un valor equivalente al de la sociedad norteamericana), con el 5% de las muertes. Por otra parte, los accidentes suponen ya la primera causa de fallecimiento entre los menores de 35 años, afectando sobre todo a los varones.

Los accidentes se han convertido en uno de los mayores problemas de salud pública, con 2.016.555 accidentes registrados en el estado español el año 2001. Concentrándonos en los accidentes ocurridos mientras se realizaban actividades recreativas, un 4,78% (96.391) se produjeron en contacto con la naturaleza, de los que un 12% se produjeron en las pistas de esquí (11.494 accidentes). Cuando se analizan las causas de los accidentes desde la perspectiva de los accidentados, destaca que el 48,6% consideran que el accidente se ha producido por azar; el 21,23% considera que se produjo por imprudencia o temeridad y el 18,39% por distracción. Destaca esta creencia en la "fatalidad" de los accidentes, creencia que no ayuda a que las personas tomen medidas preventivas.

Por otro lado, en el verano de 2002 los equipos de socorro franceses realizaron un 56% de sus intervenciones, sobre un total de 2268 recogidas por el Systeme National d'Observation de la Sécurité en Montagne (SNOSM, 2002), para rescatar senderistas. Algo parecido sucede en las pistas de esquí. En la temporada de invierno 2002-03, por ejemplo, se atendió a 51.667 accidentados en las pistas francesas (SNOSM, 2003), un dato que se considera inferior a las cifras reales (en el invierno 2001-2002 se estima que hubo 140.000 accidentes) (Ruffier y Descamps, 2003). Esta elevada accidentalidad se ha debido, al menos en parte, a la masificación de los deportes de montaña. Los denominados deportes de aventura se han consolidado como una actividad de ocio que está en pleno crecimiento en las sociedades post-industriales avanzadas (Codina, 1999). Este crecimiento de practicantes no ha ido acompañada de una toma de conciencia acerca de los riesgos que supone realizar deporte en la montaña (Sombardier, 2002).

Los deportes de montaña son considerados como deportes peligrosos, deportes de riesgo. En efecto, nadie duda que durante la práctica deportiva de una modalidad como la escalada nos podemos caer, con consecuencias previsiblemente graves para nuestra salud. Donde no parece haber tanta unanimidad es en el riesgo existente en modalidades técnicamente más sencillas como puede ser el esquí o el excursionismo con raquetas. En cambio, si consideramos el riesgo como función de la exposición al fenómeno y la vulnerabilidad entenderemos que el impacto de un accidente no depende únicamente de su magnitud (lesiones...), ni de la frecuencia con que se producen, si no también de la vulnerabilidad y de la exposición (Vilaplana, 2004). Es decir, los más débiles (los menos preparados, los menores, las personas de más de 60 años...) son lo que están más expuestos y por tanto el riesgo se multiplica. En este sentido, también es importante entender que los accidentes no producen únicamente secuelas físicas, también producen secuelas psicológicas y para la sociedad (INC, 2002). Algunas de las secuelas son económicas: elevado coste de los servicios de rescate, elevados costes sanitarios (hospitalización), una importante pérdida de productividad laboral y, porqué no decirlo, escolar, que son difícilmente cuantificables. Pero no pensemos únicamente en los costes económicos. Las personas que han sufrido un accidente frecuentemente se enfrentan a posteriores secuelas con graves consecuencias para su vida diaria; pensemos en un amputado o en las secuelas psicológicas de un accidente grave. En este sentido, según el Informe DADO (INC, 2002) el 32% de las víctimas de un accidente experimentan miedo a futuros accidentes, lo cual probablemente implica dificultades para realizar actividades cotidianas o de ocio. Los accidentes tienen más repercusiones, frecuentemente poco valoradas. Bentley y Page (2001) han puesto de relieve los efectos de los accidentes sobre la percepción de los usuarios y practicantes sobre los entornos, productos o servicios asociados a estos.

En todo caso, existe un cierto consenso sobre la necesidad de saber más sobre las causas de los accidentes para poder ofrecer información y formación a los practicantes. En esta línea, y con el propósito de iniciar una línea de investigación que nos permitiera saber más sobre las causas de los accidentes en la práctica de los deportes de montaña, diseñamos un estudio que analizara las causas y consecuencias de los accidentes en montaña en nuestro país.

## **MATERIAL Y MÉTODO**

### **Muestra**

Se obtuvieron 180 respuestas anónimas a cuestionario *on-line*, hasta el 7-9-04. 45 fueron desestimadas por contener datos incompletos.

## **INSTRUMENTOS**

Se diseñó un cuestionario *on-line* que recogía: las tres principales modalidades practicadas, los años que se llevaba practicando deportes de montaña, un ítem para valorar el grado de experiencia (en una escala bipolar experto-inexperto, de 6 puntos), así como la modalidad que se practicaba cuando se produjo el accidente. A continuación se presentaban cuatro preguntas abiertas, referentes a la descripción del accidente, a las causas directas e indirectas del accidente, sus consecuencias y como se podría haber evitado el accidente. Antes de acceder al cuestionario los sujetos encontraban una página que informaba del estudio, su finalidad y solicitaba el consentimiento de los visitantes.

## **PROCEDIMIENTO**

El cuestionario se publicó en la página web de la editorial Desnivel ([www.desnivel.es](http://www.desnivel.es)) para los castellanohablantes y en la página de la Federació d'Entitats Excursionistes de Catalunya ([www.feec.org](http://www.feec.org)) para los catalanohablantes. Se publicaron dos reseñas en prensa escrita especializada: las revistas *Desnivel* y *Vértex*.

## **ANÁLISIS DE DATOS**

Los datos cuantitativos, referidos a las modalidades practicadas, la edad, sexo y grado de experiencia de los practicantes fueron analizados por medio del paquete estadístico SPSS 13.0.

Se realizó un análisis cualitativo de los datos textuales obtenidos por medio de las respuestas a las preguntas abiertas del cuestionario, mediante el programa ATLAS.ti (Muhr, 2004). Mediante este análisis se seleccionan los pasajes de texto que representan unidad de significado y se les asigna un código. Posteriormente estos códigos se relacionan unos con otros formando un mapa conceptual que representa la información contenida por el texto.

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

De las 145 respuestas analizadas se observa que la media de edad de los accidentados es de 35,58 años (Sd=9,01), con una media de 15,96 años de práctica (Sd=9,33) y un nivel de experiencia medio de 4,28 años (Sd=0,97). Considerando la escala utilizada (de 6 puntos) el grado de experiencia auto-valorada de nuestra muestra es moderado.

Las modalidades practicadas eran: alpinismo 32,59%, escalada 30,37%, esquí (alpino y de montaña) 19,25%, excursionismo 11,85%, Btt 5,19% y carreras de montaña 0,74%.

La mayoría de los accidentes se produjeron en de fin de semana (70,46%). No se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas en las modalidades practicadas en función del sexo (V de Cramer=0,30; p=0,27).

Los resultados cualitativos muestran, de acuerdo con la literatura sobre accidentalidad, que las causas de los accidentes se pueden clasificar en: entorno, equipamiento, aspectos médicos y conductas (Williamson y Feyer, 1998).

Estas cuatro categorizaciones iniciales se han aplicado a nuestros datos y han mostrado el tipo de causas de accidentalidad que identifican los propios accidentados: a) Condiciones del medio, entre las que aparecen identificadas la dificultad de la actividad y las condiciones

meteorológicas favorables o desfavorables para la realización de la práctica deportiva. En nuestro estudio las condiciones favorables son más frecuentes que las desfavorables. b) Factores contribuyentes, entre los que aparecen, citados por grado de evidencia, las condiciones del medio (roca, nieve...), la ejecución incorrecta de tareas (principalmente por distracción), la escasa experiencia, la baja preparación física, la ausencia de material adecuado y la velocidad excesiva (o las prisas, por ejemplo). c) Errores humanos, entre los que podemos identificar el exceso de confianza, la no aplicación de reglas (ir solo, asegurar con el ocho...), omisiones (no ponerse crampones...), habilidad deficiente (como al girar con los esquís), hacer cosas inadecuadas, tomar decisiones equivocadas (en el itinerario...) o simplemente creer en la suerte (en la mala suerte).

De todas estas causas, en el caso del esquí alpino hemos podido comprobar que las directas de accidente argumentadas por los accidentados han sido los errores en el esquí, la elevada fatiga y la velocidad excesiva. Entre los factores contribuyentes aparecen: el exceso de confianza, el bajo nivel técnico, la baja concentración y una combinación de: condiciones meteorológicas favorables, unido a una percepción de poca dificultad, imprudencia y condiciones óptimas de la pista. En el caso del esquí de montaña el perfil es diferente. Las causas directas argumentadas por los accidentados son: no aplicar las reglas (ir solo) y cometer errores técnicos (caídas). Los factores contribuyentes son la fatiga, las condiciones meteorológicas severas, las condiciones del entorno (de la nieve), los errores en la toma de decisiones y, por último el bajo nivel técnico.

## **CONCLUSIONES**

En este estudio hemos podido constatar que los deportistas que han experimentado accidentes no son únicamente personas inexpertas o que acuden a la montaña cuando la meteorología es desfavorable. Los accidentes afectan también a deportistas expertos que practican en condiciones favorables. En este sentido, se confirma que las causas de la accidentalidad en montaña son múltiples y que cada modalidad puede tener causas diferentes. Causas que son ligeramente diferentes de las que aparecen en otras actividades humanas, fruto de la especialización de la actividad. Queremos destacar la importancia de los aspectos psicológicos relacionados con la accidentalidad: el papel determinante de los errores humanos, tanto sean de ejecución, de decisión o creencias irracionales.

Consideramos que el conocimiento de las causas de los accidentes nos permitirá contribuir a realizar esfuerzos en educar y proteger a las nuevas generaciones de practicantes de deportes de montaña para que puedan disfrutar de la montaña toda su vida. En este sentido, creemos necesaria una transformación de la cultura deportiva de la montaña, una cultura deportiva que contribuya a valorar la montaña como lo que es: un espacio de aventura planificada.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Bentley, T.A. y Page, S.J. (2001). Scoping the extent of adventure tourism accidents. *Annals of Tourism Research*, 28, 3, 705-726.

Codina, N. (1999). Los deportes de aventura como "ocio serio" y su impacto en la calidad de vida. En G. Nieto y E. Garcés de los Fayos (Coords.) *Actas del VII Congreso Nacional de Psicología de la Actividad Física y del Deporte* (pags. 166-171). Murcia: Sociedad Murciana de Psicología de la Actividad Física y del Deporte.

Instituto Nacional de Consumo. *Programa de lesiones: Detección de accidentes domésticos y de ocio. Resultados provisionales España 2001* [En línea] Madrid: Ministerio de Sanidad y

Consumo, 2002. Consultable en: <http://www.consumo-inc.es/infomes/interior/estudios/frame/PDF/dado2001.pdf> Consulta: 10 de mayo de 2006.

Muhr, T. (2004). *User's Manual for ATLAS.ti 5.0*. Berlin: Scientific Software Development.

S.N.O.S.M. (2003). Bilan des interventions effectués par les services de secours en montagne au cours des mois de juin-juliet-aôut et setembre 2002-03. [En línea] Chamonix: Ecole Nationale d'Ski et d'Alpinisme Consultable en: [http://www.ensa.jeunesse-sports.fr/snosm/ETE\\_2002.pdf](http://www.ensa.jeunesse-sports.fr/snosm/ETE_2002.pdf) Consulta realizada el 10 de mayo de 2006.

S.N.O.S.M. (2003). Bilan des interventions effectués par les services de securité sur les domaines skiabls alpins et mordiques pour la saison 2002-03. [En línea] Chamonix: Ecole Nationale d'Ski et d'Alpinisme Consultable en: <http://www.ensa.jeunesse-sports.fr/snosm/hiver2002-03.pdf> Consulta realizada el 10 de mayo de 2006.

Ruffier, N. y Descamps, Ph. (2003). Securité sur le domaine skiabls: Qui est responsable?. *Montagnes magazine*, 275, 28-32.

Sombardier, P. (2002). Pourquoi les randonneurs se tuent en montagne? *Montagnes Magazine*, 261, 76-83.

Vilaplana, J.M. (2004). L'impacte dels riscos naturals en zones de muntanya. 1a Jornada Tècnica de Neu i Allaus. Llibre de Resums (pp. 52-54). Barcelona: Institut Cartogràfic de Catalunya.

Williamson, A. y Feyer, A-M. (1998). The causes of electrical fatalities at work. *Journal of Safety Research*, 29, 3, 187-196.